

## Etnología de los Pa`î Tavyterâ

**Vicente Pistilli**

La determinación del origen de una etnia es tarea compleja, razón por la cual se analiza en esta nota la hipótesis presentada por la Arq. Sofía Gil de Escobar, en el estudio publicado por ABC el 03.01.10.

Es pertinente tener en cuenta la síntesis de Susnick sobre los tipos raciales del Paraguay:

- a) tipo láguido melanesio
- b) tipo Pámpido – australiano
- c) tipo amazónico proto malayo. En este genero se incluye a las etnias guaraníes: mby`a; chiripá; pa`î tavy terâ y asche.

**Primera hipótesis:** Naturaleza de la etnia. “Los ancestros de los Pa`î Tavyterâ son los primeros en ocupar las selvas del Amambay”.

Siendo los primeros ocupantes del Amambay los kainganges- Gé, del tipo racial láguido melanesio, la hipótesis queda: Los ancestros de los Pa`î Tavyterâ son láguidos melanesios”

Para Melía y Grunbert`s, los ancestros de los Pa`î son los itatí, quienes tienen por ancestros a los proto Mby`a del tipo racial amazónico proto malayo. Entonces: “Los ancestros de los Pa`î T son amazonido – protomalayos”

Por contradecir a la investigación antropológica, la primera hipótesis es falsa.

**Segunda hipótesis:** recíproca de la anterior “De acuerdo con lo afirmado por la Susnik, los Pa`î T, serían descendientes de los laguitos melanesios”.

De la síntesis sobre los tipos raciales del Paraguay, se concluye: “Los Pa`î T. son los descendientes de los amazónicos proto malayos”

La segunda hipótesis también es falsa “basada” en lo que la Susnik no dijo.

Sofía usó la falacia conocida como argumento de autoridad, basada en el prestigio de Susnik como etnógrafa.

**Tercera hipótesis:** Antigüedad de la etnia. “los Pa`î T. están en el territorio que hoy habitan desde el principio de los principios, porque sus ancestros son de cultura paleolítica que ya vivieron en las selvas del Amambay hace más de seis siglos”.

Esta hipótesis es falsa porque está basada en las dos anteriores, también falsas. Además:

- a) Las etnias del paleolítico son nómadas, no sedentarias, siendo Itaguy un paradero temporal. Los Kainganges – Gé vivían de la caza y la recolección de frutas.
- b) Los Kainganges – Gé estuvieron en Cerro Guasú por breve tiempo desplazándose luego hacia P.J. Caballero para internarse al Brasil. Cascán y Cascán, el Arqueólogo y Geólogo español formado en Altamira, recogió los vestigios de la etnia, formando una colección privada. (Periódico Crisol de P.J. Caballero en 1974).
- c) Supongo que en la medida de los tiempos está desorientada, pues habrá querido decir sesenta siglos o seis milenios, equivalencia de los seis mil años, pues la antigüedad de seis siglos, ubica a los Kainganges – Gé en el Amambay, un siglo

antes de la llegada de los españoles, quedando en el limbo la expresión teológica “El principio de los principios”.

- d) La Arq. Desconoce la noción de “estratigrafía arqueológica”, suponiendo que la primera etnia que ocupó un sitio, le dio a la última las mismas características raciales y culturales, en un instante, para la escala temporal etnográfica.

**Cuarta hipótesis:** Vestigios líticos y arte rupestre. “Investigadores españoles de Altamira, fueron a conocer Cerro Guasú, hallando vestigios líticos tales como herramientas de piedra y arte rupestre en abundancia. La antigüedad de tales objetos y figuras es de cinco mil años”.

La verdad sobre esta cuestión es que los Kainganges – Gé y los Pa`î T, son racial y culturalmente distintos, identificándolos se confunden sitios, tiempos, vestigios materiales y testimonios culturales. He aquí una síntesis por etnias.

- a) Los Kainganges – Gé del paleolítico dejaron herramientas y armas talladas, cuya antigüedad se estima en cinco mil años.
- b) Los proto mby`a del neolítico dejaron herramientas y armas de piedra pulida, resto de cerámica, cestería, tejido, con una antigüedad de dos mil años.
- c) Los Ka`aygua llegaron al Amambay como un desplazamiento de los Itatines. Sus vestigios son similares a los dejados por los Proto Mby`a aunque más evolucionados, con una antigüedad de setecientos años.
- d) Los Pa`î Tavyterâ, de cultura neolítica con influencias del medioevo europeo, tienen mitología, leyenda y organización muy evolucionada, con una antigüedad de trescientos años con ese nombre.
- e) Los Vikingos, de cultura histórica con una antigüedad de setecientos años, dejaron en los cerros del Amambay, frases lapidarias sobre su creencia y costumbres, mejorando el nivel del neolítico.

Se tradujeron en centenar de inscripciones rúnicas alfabéticas, otras simbólicas y crípticas. El arte rupestre expresa los mitos, las leyendas y costumbres de pueblos nórdicos, sin perder aspectos de su estilo lineal. No faltan símbolos astronómicos y emblemáticos.

Dejaron en el idioma guaraní de los Pa`î T, términos nórdicos transfonetizados, como Pa`î Tavyterâ que Cadogan traduce “Habitantes de la ciudad del Centro (De la tierra)”. Traducción correcta para Pistilli, con raíces nórdicas.

**Quinta hipótesis:** Mapa rupestre mundial “Estamos ante la comprobación científica del hombre paleolítico en la zona del Amambay. Esta verificación tiene extraordinario valor para el Paraguay, pues así ingresa en el mapa rupestre internacional”.

Esta hipótesis también es falsa, pues Mayntzhusen presentó sus investigaciones sobre el Paleolítico en el Paraguay al Congreso Americanista en Chicago en 1.910 cumpliéndose un siglo en 2.010. Luego volvió a presentar otro informe ampliado en el Congreso de San Pablo en 1.928, siendo verificada la tesis por el Antropólogo O. Menghin. La Susnik determinó la antigüedad del Paleolítico Paraguayo en seis mil años. Con esto, el Paraguay ya entro en el Mapa Rupestre Mundial, a pesar del despojo que se intentó hacer a Mayntzhusen de su autoría científica.

**Conclusión:** Una reflexión final sobre la finalidad de difundir hipótesis contradictorias a la Etnografía Paraguaya, nos lleva a una teoría sobre el doblamiento de America, en la cual se postula:

- a) El primer Americano cruza el “Puente de hielo” que cubría el Estrecho de Bering hace quince mil años.
- b) No existe otras posibilidades de ingreso, ni por el Pacífico ni por el Atlántico.
- c) Después del Primer Americano, el único que llegó hace quinientos años, fue Colón.

Esta teoría es falsa pues la desmiente: **La Cartografía Americana, el Arte de la Navegación y la Etnografía Americana.**

---